В Прокуратуру \_\_\_*указать региональность*\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*адрес Прокуратуры*\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заявитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес: [вписать нужное]

телефон: [вписать нужное]

адрес электронной почты: [вписать нужное]

**Жалоба**

на противозаконные действия *указать регистрирующий орган*

при вынесении решения об отказе в государственной регистрации юридического лица

*дата подачи заявление о регистрации* \_\_\_\_ *ФИО заявителя* \_\_\_\_\_ обратился в \_\_\_*название регистрирующего органа \_\_\_\_\_* с заявлением о государственной регистрации юридического лица при его создании – Общества с ограниченной ответственностью «*Название*».

*Дата отказа* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по результатам рассмотрения заявления \_\_\_*название регистрирующего органа \_\_\_\_\_* принято решение № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об отказе в государственной регистрации юридического лица ООО «*Название*» на основании пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», подпункт «ч» – «представление документов, содержащих недостоверные сведения».

Решение было мотивировано тем, что согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ, *ФИО заявителя* является генеральным директором и учредителем другого юридического лица, у которого имеются не устраненные налоговые разрывы. На основании этой информации в решении № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вынесено суждение о недобросовестном осуществлении деятельности организаций и об отсутствии намерений осуществлять реальную хозяйственную деятельность с использованием вновь создаваемой организации.

Оспариваемое решение нарушает права и законные интересы заявителя в связи со следующими обстоятельствами: подпункт «ч» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» гласит: «представление документов, содержащих недостоверные сведения». Содержание данного пункта относится к документам, подаваемым при регистрации ООО. Документы были поданы в полном объеме согласно перечню, установленному в ст. 12 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», что подтверждается приложением 1. Сведения в поданных документах были достоверны, что не было оспорено в решении Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу. Содержащаяся в подпункте «ч» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» формулировка является исчерпывающей и сведения о деятельности других ООО не могут являться основанием для отказа по этому пункту.

Суждение о добросовестности заявителя и предположение об отсутствии намерений осуществлять реальную хозяйственную деятельность с использованием вновь создаваемой организации также не может являться основанием для отказа. Кроме того, суждение о добросовестности заявителя вынесено неправомерно, так как подобные суждения могут быть вынесены только в судебном порядке. Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 12.10.2006 N 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» разъяснил, что судебная практика разрешения налоговых споров исходит из презумпции добросовестности налогоплательщиков и иных участников правоотношений в сфере экономики.

Полагаю, что действия \_\_\_\_\_\_\_\_\_*указать должность и ФИО лица, подписавшего решение об отказе\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* можно квалифицировать как воспрепятствование законной предпринимательской деятельности – п.1 статьи 169 «Уголовного кодекса Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 10 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прошу:

1. Провести проверку законности действий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*должность и ФИО лица, подписавшего решение об отказе\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*.
2. Провести проверку принятого решения № \_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г. об отказе в государственной регистрации юридического лица на соответствие закону.
3. Вынести представление на имя руководителя \_\_\_*название регистрирующего органа \_\_\_\_\_* об устранении нарушения закона, выразившегося в незаконном отказе в регистрации юридического лица.

Ответ на данную жалобу прошу направить в письменном виде на домашний адрес заявителя.

Приложения:

1. Расписка в получении документов от «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г. вх. № \_\_\_\_\_\_\_\_;
2. Решение № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ об отказе в государственной регистрации юридического лица от «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г

Дата, подпись